



Aan het college van burgemeester en wethouders van Leiderdorp
Postbus 35
2350 AA Leiderdorp

Leiderdorp, 26 februari 2019

Onderwerp: Advies van de Wmo-adviesraad Leiderdorp op het beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2019

Geacht college,

De Wmo-adviesraad is gevraagd om advies te geven over een concept "Beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 2019".

De raad is van mening dat het een goed en leesbare stuk geworden is, waarvoor onze complimenten.

De raad heeft een aantal opmerkingen van algemene aard en een aantal per artikel, welke hierna zijn weergegeven.

Van algemene aard

1. Inluzio Leiderdorp wordt geregeld genoemd in de Beleidsregels. Inluzio heeft een opdracht voor 4 jaar met mogelijke verlenging. Zaak is om alert te zijn dat wanneer de opdracht aan Inluzio wordt ingetrokken. Dan zal de verordening vanwege de ingevulde naam van de organisatie moeten worden aangepast. Wellicht beter om te spreken van 'opdrachtnemer'.
2. De woorden "kan" en "mag" kunnen een discretionaire bevoegdheid aanduiden. In dat geval moet bekend zijn wie en hoe deze bevoegdheid mag invullen. Dat is niet altijd het geval.
3. Vanaf 2021 wordt elke gemeente verantwoordelijk voor financieren en organiseren van beschermd wonen en maatschappelijke opvang. In art 7.5 staat dat Leiden als centrumgemeente dit regelt. Hoe verhouden deze zaken zich tot elkaar? Wordt dat anders na 2021? En wordt de verordening dan aangepast? Beschermd wonen indiceert Leiden (art 9.2)? Is hier al iets over bekend?

Per artikel

4. Art 1.6. Het gaat toch om het niet eens zijn met de uitkomst van het verslag? En wanneer na overleg het niet tot een akkoord komt, kan er dan bezwaar bij het college worden ingediend? Of is dit elders belegd? Bij een beschikking is dit geregeld, maar hier is geen sprake van een beschikking. Het kan wel verstreckende gevolgen hebben.
5. Art 1.8.1. Wordt bij een beschikking tot maatwerk in natura ook aangegeven dat er sprake kan zijn van een eigen bijdrage? Voor de duidelijkheid vindt de Wmo-adviesraad dit wel erg belangrijk.



6. Art 2.2. De laatste zin loopt niet.
7. Art 2.4 algemeen gebruikelijke voorzieningen worden niet vergoed uit 'de Wmo'. Is het mogelijk ter aanvulling aan te geven waar vergoeding dan wel vandaan zou kunnen komen?
8. Art 2.5. De beperking van de huisgenoot: is dat beperkt tot lichamelijk? En wie bepaalt of dit ernstig genoeg is? En als de huisgenoot geen beperking heeft, maar een zware volledige baan?
9. Art 2.5.3. Kan een kind vanaf 5 jaar boodschappen doen? Zijn daar duidelijke aanwijzingen voor die gevolgd kunnen worden?
10. Art 3.5. 2e dot: een "warme" maaltijd opwarmen?
11. Art 4.2. en verhuizen door het opzeggen van de huur door een (private) verhuurder of door sanering?
12. Art 4.4 Wat is primaat? Kan daar geen ander woord voor gevonden worden? Zie ook art 6.3.
13. Art 9.1.3 Onder het kopje : iemand komt in aanmerking voor kortdurend verblijf staat bij het 2e streepje de volgende zin : hij een indicatie voor begeleiding heeft en ondersteuning bij zelfzorg bij persoonlijke begeleiding hij is aangewezen op zorg gepaard gaand met (permanent) toezicht . Deze zin is niet te begrijpen en loopt taalkundig niet.
14. Art 9.5. Professional is verplicht de meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling te volgen. Wat is de definitie van professional en wie zijn dat en zijn ze bekend met de meldcode?
15. Art 9.7. De Beleidsregels gaan in met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2019? Kan dat zo maar, ook wanneer deze invoerdatum negatieve consequenties heeft voor ingediende aanvragen?
16. Bijlage 1 : Wie gaat het gesprek met de mantelzorger voeren en wanneer?
17. Bijlage 5 : Hoe vaak komt de hulpverlener langs? Vaak genoeg om opmerkzaam te kunnen zijn?

De Wmo-adviesraad ziet een reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de Wmo-adviesraad,
H. van der Zande
Voorzitter

C.C.: Griffie gemeenteraad